

4/ZP/ZO/2021

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej zamawiającego**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zawiadamiam, że postępowanie ofertowe na „usługę comiesięcznego przeglądu i konserwacji urządzenia dźwigowego – Platformy CIBES A 5000, Nr fabryczny 456018, nr UDT 3022000133 oraz wykonanie pomiarów elektrycznych - ochronnych dla Podkarpackiego Centrum Medycznego w Rzeszowie SPZOZ” zostało rozstrzygnięte.

Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest: LIFT RZESZÓW Windy i schody ruchome, Jan Kruczek i Wspólnicy S.J., ul. Reja 1, 35-211 Rzeszów

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę:	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:	łączna punktacja:
		Cena oferty:	
1	Elektro-Lift Szymon Ryciuk Trzebowniko 456, 36-001 Trzebowniko	75,53	75,53
2	LIFT RZESZÓW Windy i schody ruchome Jan Kruczek i Wspólnicy S.J. ul. Reja 1, 35-211 Rzeszów	100,00	100,00
3	TECHSTER s.c. Marcin Chmiel, Janusz Czarnota, ul. Torowa 3, 35-205 Rzeszów	85,63	85,63

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert podlegających ocenie uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu ofertowym oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym. Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XII zapytania ofertowego.

2. Unieważnienie postępowania:

Nie dotyczy – postępowanie ofertowe nie zostało unieważnione.